

Distriktsudvalget – referat

Mødenr.: 57

Dato: Den 10. november 2023

Sted: Hotel Severin, Middelfart

Deltagere:

Birgitte Kronborg (D1), Anita Cordrey (D2), Bibi Hollenberg (D3), Gitte Malene Hansen (D4), Lisbeth K. Tetsche (D5), Helle Juul (D7), Bent Schultz (D8), Søsner Sejer (D10), Inger Overby (D11/13), Eva Iversholt (D12) og Christina Volhøj (D14).

Afbud: Ole Kofoed-Dam (D6), Heidi Bohn Jespersen (D9)

Ordstyrer:

Jesper Elleskov

Referent:

Jakob B. Ravnsbo (JBR)

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat
2. Orientering fra bestyrelsen
3. Spørgsmål/kommentarer fra klubber og distrikter til bestyrelse og administration
4. TD-situationen, herunder afregning og uddannelse af TD
5. Formen og rammen for reglementsrettelser
6. Stævnestruktur, herunder tildeling af C- og D-stævner og antal til næste år
7. Eventuelt
8. Fastsættelse af dato for næste møde

Ad 1 – Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Ad 2 – Orientering fra bestyrelsen

JBR informerede om den midlertidige konstitution som formand.

JBR orienterede desuden om de overvejelser, der havde været i relation til Andreas Helgstrand og den kommende udsendelse på TV2 om ham.

DISU lyttede og ville gerne danne sig et indtryk, når udsendelsen havde været sendt.

JBR fortalte om en udfordring i forhold til en af forbundets TD'ere, hvor en udelukket rytter via advokat gik efter TD'eren, hvilket afstedkom, at Dansk Varmblod og Dansk Ride Forbund sammen bakkede op om TD'eren og havde antaget advokat, som skulle forestå en eventuel retssag.

Derudover fortalte JBR om status på tilbagemelding over for Dyreetisk Råd og det arbejde, der foregik i forum for hestevelfærd samt i Dansk Ride Forbunds egen arbejdsgruppe.

Herudover kunne Helle Juul supplere, at samarbejdet i instruktørudvalget gik rigtigt godt.

Ad 3 - Spørgsmål/kommentarer fra klubber og distrikter til bestyrelse og administration

Intet til behandling.

Ad 4 – TD-situationen, herunder afregning og uddannelse af TD

Distrikt 7 forelagde, at de ikke havde råd til at betale for 2 TD'ere pr. stævne, nu hvor funktionsperioden var sat ned. Der var kun 2 TD'ere på Fyn og derfor skulle de fleste køre langt for at komme til distriktet.

Klubberne betaler i dag et fast beløb til distriktet, og det beløb dækker ikke udgifterne.

Det blev tilkendegivet over en bred kam fra de andre distrikter, at de ikke ønskede en ændret model for TD-afregninger og var tilfredse med tingenes tilstand.

Der var forskel på, hvad der blev betalt i de enkelte distrikter pr. TD i de distrikter, hvor afregning foregår via distriktet. JBR opfordrede distrikt 7 til at kræve, at klubberne måtte komme med frivillige til TD-posten, så de på den måde kunne reducere udgifterne.

Der var et behov for at holde kurser, når der var tilstrækkeligt mange interesserede kandidater som TD'ere og i virkeligheden også for andre funktioner. Det blev drøftet, om man ikke kunne opfordre Spring- og Dressurudvalget til at køre med en mentorordning, så flere kunne komme i gang hurtigere. Når de havde interessen, var det vigtigt, at der ikke gik lang tid, inden de kunne starte.

Inger Overby fortalte, at de har haft succes med kadetter, som arbejder i egen klub, og nogle af dem kunne måske også på sigt bruges som TD'ere.

Inger Overby sagde også, at D1 og D2 bør have en mentor i dressur og ikke først, når de er C-dommere, så de indtil da sejler deres egen sø. JBR blev bedt om at bringe det videre til Dressurudvalget.

Der var en del inaktive officials, som ikke svarer på klubbernes henvendelser. Det bør udvalgene også være opmærksomme på. Eksempelvis var der i D14 ca. 15 D-dommere og kun 2-3 af dem var reelt aktive, når det var uden for egen klub.

Inger Overby mente også, at der skulle luges ud i listen, og Birgitte Kronborg oplyste, at man kunne tage statistik på officials og se, hvem der var inaktive.

Bo efterlyste kvalitet i uddannelse for banebyggere og bad om, at det blev taget videre til udvalgene, særligt i relation til en mentorstruktur.

Ad 5 – Formen og rammen for reglementsrettelser

Inger Overby syntes, at det var uheldigt, at der på gennemgangsmødet med Anne Silfwander fra DRF blev præsenteret forslag til helt nye regle-

mentsændringer, som de ikke havde hørt om før, som man endte med at skulle stemme om.

Hun ville meget gerne have talt med sit bagland og ville gerne have, man fandt en anden måde at præsentere det på.

Birgitte Kronborg ønskede reglementsrådet tilbage, og forsamlingen efterlyste f.eks. den gennemgang, der havde været på DISU-mødet i det foregående år, hvor Anne Silfwander havde gennemgået de mest markante forestående ændringer af reglementet på et møde med DISU.

Ellers var det ok med formen som Teams-møde, men flere tilkendegav, at de havde følt sig uforberedt på de punkter, der kom.

Helle Juul sagde, at det kunne være svært at vide, hvornår reglementet var klart og det kunne være svært at nå at gøre det i bedre tid.

Bent Schultz istemte, at det var vigtigt at være opmærksom på, hvad der var DISU's opgave i forhold til reglementet, og at godkendelsen lå i bestyrelsen, så det var input til reglementet, der skulle komme fra DISU.

Birgitte Kronborg henviste til, at der var mange steder i reglementet, der omhandlede opgaver, som distrikterne står for, og i øvrigt syntes hun, at Teams-mødet havde været både konstruktivt og godt, men efterlyste at man havde fået et udkast i forvejen, som man kunne forholde sig til.

Eva Iversholt tilsluttede sig, at man meget gerne ville nå at vende det i baglandet, inden man skulle komme med sine bemærkninger til ændringsforslagene.

Det samme tilkendegav Christina.

Der var et ønske om at eventuelle forslag om reglementsrettelser sendes rundt, så de i hvert fald er modtaget 10 dage før næste års gennemgang, så der er mulighed for at forholde sig til forslagene og måske også at drøfte dem i distriktsbestyrelserne.

Birgitte Kronborg efterlyste også, at man kunne gemme sine reglementsforslag elektronisk, når man sendte dem, så de ikke bare forsvandt. Inger Overby tilkendegav, at hun synes, at det var en rigtig god måde, man meldte forslag på.

JBR tager bemærkningerne med videre til Anne Silfwander.

Ad 6 – Stævnestruktur, herunder tildeling af C- og D-stævner og antal til næste år

Inger Overby havde efterlyst antal starter, men fået at vide, at it-manden, der kunne trække oplysningerne fra systemet, var sygemeldt og derfor savnede hun at få oplysninger om, hvor mange stævner der var og hvor mange ryttere der var. Hendes indtryk var, at der var alt for mange stævner i forhold til antal ryttere.

Alice Loft bemærkede, at rytterne var opmærksomme på, om de ville starte bestemte steder, eksempelvis hvis bundforholdene ikke er i orden.

I distrikt 14 var der starter nok til D- og C-stævner, men at det var et problem, når man kom højere op.

DISU var meget opmærksom på, at det var vigtigt at fordele stævnerne fornuftigt og lægge dem, så de ikke lå oven i hinanden. Spørgsmålet var også, om der skulle tildeles færre stævner.

Ad 7 – Eventuelt

Birgitte Kronborg bad om en fast, udvidet dagsorden. Der var der ikke indvendinger imod og samtidig bad hun om, at det fremgik, hvem der var stiller af forslagene på dagsordenen.

Gitte Malene efterlyste en status på, hvad vi gjorde i relation til bestyrelsens repræsentation i DISU. JBR mente, at vi fortsat manglede en tilbagemelding fra Gammeljord.

Det blev efterlyst, om Springudvalget og administrationen ville drøfte C-klasserne, der blev udskrevet til B-stævner med distrikterne, så man måske kunne luge ud i de metoder, der bliver anvendt. Eksempelvis blev der udskrevet 100 cm klasser til landsstævner for andet end ungheste, hvilket ikke var efter reglementet.

Ad 8 - Fastsættelse af dato for næste møde

Næste møde afholdes 17. januar 2024 kl. 17.00 på Severin Hotel i Middelfart, og herefter holdes næste møde den 14. april også på Severin Hotel i Middelfart samt den 20. juni i Korsør.